

*A rendelet-tervezetet törvényességi szempontból
megvizsgáltam:
Németh Dóra aljegyző*

ELŐTERJESZTÉS
Mórichida Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. november 27-i ülésére

Tárgy: Előterjesztés a helyi adóról szóló 16/2017.(XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: László Attila polgármester
Előkészítő: Németh Dóra aljegyző

A döntés meghozatala **minősített többséget** igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adókra vonatkozó legfontosabb szabályokat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény határozza meg.

A törvény felhatalmazása és rendelkezései alapján a képviselő-testület helyi adókat, illetve települési adókat vezethet be.

A képviselő-testület 2018. január 01. napjával eltörölte az építményadót, és helyettes egységesen 4.000 Ft/adótárgy összegű magánszemélyek kommunális adóját vezette be.

A képviselő-testület 2002. évben építményadót vezetett be, az akkori maximális törvényi mérték 50 %-ával, melyet a település helyzete nem indokolta. Ugyanekkor vezetett be a testület magánszemélyek kommunális adóját éves 2.000Ft/adótárgy összegben, melyen azóta nem változtatott és amely a jelenlegi maximális adómérték (17.000 Ft) töredéke.

Az építményadó vonatkozásában így rendelkezett a képviselő-testület.

4. § Mentés az adófizetési kötelezettség alól a nem vállalkozói üzleti célt szolgáló

a) az életvitelszerű lakhatás célját szolgáló építmény

b) melléképületek

c) gépjárműtároló.

Ugyanezen rendelet a magánszemélyek kommunális adója vonatkozásában az alábbi rendelkezést állapította meg:

8. § (1) Mentés az adófizetési kötelezettség alól a külterületen lévő lakás és ehhez a lakáshoz tartozó valamennyi nem lakás célú helyiségcsoport

(2) Mentésül az adó megfizetése alól az az adóalany, akit az önkormányzat építményadó megfizetésére kötelezett.

És e két szakasz indította el azt a lavinát, ami ahhoz vezetett, hogy az adóhatóság (aki mindig a jegyző volt!!!!!!) egyes személyekkel egyik adónemet a másikkal a másik adónemet

fizetette meg. Magyarán: szubjektíve dönt el, hogy kinek a lakása vállalkozási célú ingatlan, kié nem.

További probléma, hogy míg az építményadó már a bevezetésekor is a törvényi adómaximum 50%-ában került bevezetésre, addig a kommunális adó csak minimális összegű és 2002. óta nem került módosításra, holott az abból beszédett összeg mást ért 2002-ben és mást 2017-ben.

A környékbeli önkormányzatoknál mindenhol magasabb az éves adótétel, és néhány évenként emelik a mértéket.

Mondhatják a képviselők, hogy ez nem kötelező, valóban nem kötelező emelni. Csakhogy, 2002. évben az önkormányzatok finanszírozása jóval kedvezőbb volt mint 2017. évben, és kormányzati szándék a saját bevételek növelése.

További kérdés az is, hogy egy mórighidai vállalkozó az duplán lett adóztatva, mert fizet iparüzési adót, és ha vállalkozási célú az ingatlana, akkor építményadót is, ami pedig véleményem szerint nem meríti ki az egyenlő közteherviselés elvét.

Építményadót 31, kommunális adót 376 adótárgy után kell fizetni. Ehhez képest építményadóból a kintlévőség 262.275 Ft, kommunális adóból 135.962 Ft. A behajtás ismeretes, hogy ezidáig nem történt meg, még felszólító levelet sem küldtünk a tartozóknak.

Az építményadó eltörlésével és a magánszemélyek kommunális adójának 4.000 Ft-ra történő emelésével a közteherviselés arányosabb lesz.

Ezért javaslatot teszek az építményadó törlésére, ezzel együtt a magánszemélyek kommunális adójának egységes 4.000 Ft/adótárgy emelésére.

A rendelet-tervezet 4.000 Ft adótárgy mértéket javasol megállapítani, figyelemmel a lakosság teherbíró képességére, az önkormányzat gazdasági helyzetére, a település térségen és országon belüli elhelyezkedéseire, adottságaira.

Javaslom, hogy a 2018. évben befolyt magánszemélyek kommunális adója bevétel a község fejlesztésére fordítsuk (pl: útépités, épület-felújítás stb.)

A helyi iparüzési adóhoz nem nyúlunk, azt nem módosítjuk.

Amennyiben a helyi rendelet áttekintése során adómérték emelésre, adómentesség/adókedvezmény megszüntetésére/korlátozására kerül sor, akkor figyelemmel kell lennie a gazdasági stabilizációról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32.§-ában megfogalmazott kihirdetési kötelezetre, illetve időbeli korlátra. E jogszabályhely értelmében ugyanis „fizetési kötelezettet megállapító, fizetési kötelezettségek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatályba lépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

Ezért tárgyaljuk most a rendelet-tervezetet, hogy ezen előírásnak is megfeleljünk.

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

- **társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:** kis mértékben növekedik az önkormányzat saját bevétele
- **környezeti, egészségi következménye:** a rendelet-tervezet környezeti, egészségügyi következménye nem releváns
- **adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** a rendelet-tervezet elfogadása jelentős adminisztratív terheket jelent, melynek kiadása a Gyarmati Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében rendelkezésre áll.
- **a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:** a helyi rendelet nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal
- **a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** rendelkezésre állnak

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem az előterjesztés megvitatását, majd a rendelet-tervezet elfogadását.

Mórichida, 2017. november 13.

László Attila
polgármester